



PRAVNI MONITORING MEDIJSKE SCENE U SRBIJI LEGAL MONITORING OF THE SERBIAN MEDIA SCENE

Monitoring novosti 57 / Monitoring Newsletter 57



OBJAVLJENO NA SAJTU ANEMA:

MONITORING IZVEŠTAJ 57 – OKTOBAR 2014 i IZVEŠTAJ SA OKRUGLOG STOLA – MEDIJI I PRAVOSUĐE

I MONITORING IZVEŠTAJ br. 57 O MEDIJSKOJ SCENI SRBIJE U OKTOBRU 2014:

- **Sloboda izražavanja** – odabrani slučajevi pritisaka na novinare koji su obrađeni u ovom izveštaju: krajnje netransparentno uskraćivanje akreditacije za praćenje vojne parade Mirosljubu Mijuškoviću, v.d. glavnog urednika „Dnevnika“, pravdanim navodnom negativnom bezbednosnom procenom; drugi slučaj su pritisci premijera i njegovih saradnika na Olju Bečković, autorku emisije „Utisak nedelje“, o čemu je novinarka tokom ovog meseca javno govorila. U okviru dela sudski postupci obrađena je drugostepena presuda Višeg suda u Beogradu u sporu: Stojić, Nenковиć i Bošnjak (devedesetih godina prošlog veka izveštavali sa ratišta u bivšoj Jugoslaviji za „Večernje novosti“) vs. Gaće, Jovanović i Brkić, iz NUNS-a, zbog krivičnog dela *lažno prijavljivanje*.
- **Implementacija postojećih zakona** – Zakon o javnom informisanju i medijima – kako se pojedini novinari i mediji odnose prema obavezi poštovanja pretpostavke nevinosti i kakve su zakonske sankcije u slučaju njenog kršenja; koji su najvažniji nalazi u redovnom godišnjem izveštaju Evropske komisije o napretku Srbije, u delu koji se odnosi na situaciju u medijskom sektoru; kako se u Nišu, i nakon donošenja novog zakona, raspodeljuje novac namenjen medijima za javno informisanje od lokalnog značaja i jeste li to kršenje zakona; Zakon o elektronskim medijima – kakve su praktične posledice rešenja po kom vlasnici mreža za distribuciju medijskih sadržaja mogu istovremeno da budu i pružaoci audiovizuelnih medijskih usluga;
- **Usvajanje novih zakona** – zašto bi novim Zakonom o oglašavanju trebalo regulisati pitanje državnog oglašavanja u medijima;
- **Rad nadležnih organa** – zašto su za medije važna dva saopštenja Saveta Regulatornog tela za elektronske medije; kako radi Skupštinski Odbor za kulturu i informisanje;
- **Proces digitalizacije** – kako se odvija proces digitalizacije i kakav je položaj medija u tom procesu;
- **Proces privatizacije medija** – zbog čega je okončanje privatizacije medija neophodno za rešavanje problema nedopuštenog uticaja na medije;
- **Zaključak Izveštaja** – autori analiziraju situaciju u medijskom sektoru imajući u vidu relevantne nalaze iz redovnog godišnjeg izveštaja Evropske komisije o napretku Srbije.

Pedeset sedmi Monitoring Izveštaj uradio je stručni tim Pravnog odeljenja ANEM-a, advokatske kancelarije „Živković&Samardžić“, u saradnji sa ANEM-om. Pročitajte ga u celosti ili u delovima, [ovde](#).

II IZVEŠTAJ SA OKRUGLOG STOLA – MEDIJI I PRAVOSUĐE

Smatrajući da je za prevazilaženje problema u odnosima između medija i pravosuđa neophodno da se inicira njihov međusobni dijalog o tim problemima i mogućim načinima za njihovo prevazilaženje, kao i da se uspostavi međusobna konstruktivna saradnja, ANEM je organizovao okrugli sto „Odnos medija i pravosuđa“ 30. oktobra 2014. u Beogradu, s ciljem da tome doprinese. Na skupu je učestvovalo 30 predstavnika pravosuđa, medijskih i novinarskih organizacija, medija, nevladinih organizacija, nadležnih organa, međunarodnih organizacija i donatora i drugih zainteresovanih strana. Šta je rečeno na tom skupu, možete pogledati u [izveštaju sa okruglog stola](#).

***Na web sajtu ANEM-a, u rubrici [Monitoring medijske scene](#),
potražite i ostale Monitoring Izveštaje, Publikacije i izveštaje sa monitoring okruglih stolova!***



*Realizaciju ovog projekta finansijski je podržala organizacija Civil Rights Defenders.
Izneti stavovi u izveštajima pripadaju isključivo autorima i ne moraju predstavljati zvaničan stav
Civil Rights Defenders-a.*



FONDACIJA ZA OTVORENO DRUŠTVO, SRBIJA
OPEN SOCIETY FOUNDATION, SERBIA

*Realizaciju ovog projekta finansijski je podržala Fondacija za otvoreno društvo, Srbija.
Izneti stavovi u izveštajima pripadaju isključivo autorima i ne moraju predstavljati zvaničan stav
Fondacije za otvoreno društvo, Srbija.*



PRAVNI MONITORING MEDIJSKE SCENE U SRBIJI LEGAL MONITORING OF THE SERBIAN MEDIA SCENE

Monitoring novosti 57 / Monitoring Newsletter 57



PUBLISHED ON ANEM WEBSITE:

[MONITORING REPORT 57 – OCTOBER 2014; REPORT ON THE ROUND TABLE – MEDIA AND JUDICIARY!](#)

MONITORING REPORT No. 57 ON SERBIAN MEDIA SCENE IN OCTOBER 2014:

- **Freedom of Expression** – selected cases of pressures against journalists analyzed in this report: non-transparent denial to issue the accreditation for covering military parade to Miroljub Mijuskovic, acting editor-in-chief of „Dnevnik“ – the reason justifying the decision was an alleged negative security assessment; the second case concerns pressures by the prime minister and his associates against Olja Beckovic, the author of the program „Utisak nedelje“, about which the journalist spoke publicly in October. In the Report section on court proceedings the authors analyze the judgment in the second instance of the High Court in Belgrade in the case Stojic, Nenkovic and Bosnjak (during 1990s they reported from the war in the former Yugoslavia for „Večernje novosti“) vs. Gace, Jovanovic and Brkic from the Independent Journalists' Association of Serbia (IJAS - NUNS) for a criminal act of *false reporting*;
- **Implementation of existing laws** – The Law on Public Information and Media – the manner in which some journalists and media treat the obligation of respecting the presumption of innocence and what the legal sanctions are for violating it; key findings in the regular yearly report of the European Commission on Serbia's progress, in the part concerning the situation in the media sector; the manner in which funds earmarked for the media, namely for public information of local interest, are allocated in Niš even after the adoption of the new law, and whether this constitutes breach of law; The Law on Electronic Media - practical consequences of the decision allowing owners of media content distribution networks to simultaneously be providers of audio-visual media services;
- **Adoption of new laws** – why the new Advertising Law should regulate state advertising in the media;
- **Work of competent authorities** – the importance for the media of two releases made by the Council of the Regulatory Body for Electronic Media; the work of the Parliamentary Culture and Information Committee;
- **Digitalization process** – development of digitalization process and the position of the media in the process;
- **Media privatization process** – why completing media privatization is necessary for solving the problem of undue influence on the media;
- **Conclusion** – the report authors analyze the situation in the media sector having in mind relevant findings of the regular yearly report of the European Commission on Serbia's progress.

57th Monitoring Report was produced by the expert team of the ANEM legal department, Law Office "Živković&Samardžić", in cooperation with ANEM.

The Summary and Conclusion of the Report in English are available [here](#).

The full report and its sections in Serbian are available for download [here](#).

II REPORT ON ANEM ROUND TABLE – MEDIA AND JUDICIARY

Considering that overcoming problems in the relationship between media and judiciary requires initiating their mutual dialogue on the problems and possible ways of overcoming them, as well as establishing their constructive cooperation, ANEM organized the round table „Relationship between Media and Judiciary“ on 30 October 2014 in Belgrade with the aim to contribute to the said dialogue and cooperation. The event gathered 30 representatives of judiciary, media and journalists' organizations, media outlets, non-governmental organizations, responsible authorities, international organizations, donors and other interested parties. [Detailed report on the round table](#) is available on the ANEM website .

Look for other Monitoring Reports, Publications and reports on monitoring round tables on ANEM website, in the section [Monitoring of the Media Scene!](#)



This project is financially supported by the Civil Rights Defenders.

The contents of both reports are the sole responsibility of the authors and do not necessarily reflect the views of the Civil Rights Defenders.



This project is financially supported by the Open Society Foundation, Serbia.

The contents of both reports are the sole responsibility of the authors and do not necessarily reflect the views of the Open Society Foundation, Serbia.